

SZCZECIŃSKIE TOWARZYSTWO  
BUDOWNICTWA SPOLECZNEGO  
Sp. z o.o.  
70-302 Szczecin ul. Boh. Getta W-go 1A  
tel. 91 430 91 00, fax 91 430 91 45  
KRS 0000157810 Sąd Rejonowy  
Szczecin-Centrum w Szczecinie  
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego  
(pieczęć: nieczytelna)  
NIP 852-18-59-722 REGON 141101586

Szczecin dnia 2 sierpnia 2021 r.

### DECYZJA nr 1/2021

Na podstawie art. 5 ust. 2 i art. 16 ust. 1 w związku z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 06 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2176), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 08 lipca 2021r. dotyczącego udostępnienia umowy na roboty budowlane zawartej z Prime Construction spółką z o.o. spółką komandytową w ramach przetargu „Rewitalizacja obszaru obejmującego kwartał śródmiejski oznaczony numerem 36 ograniczony Aleją Wojska Polskiego oraz ulicami Bohaterów Getta Warszawskiego, Bł. Królowej Jadwigi, Małkowskiego, Ks. Bogusława X w Szczecinie oraz kompletu kosztorysów ofertowych sporządzonych przez Prime Construction spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa zgodnie z Rozdziałem X SIWZ w ramach ww. postępowania

#### ODMAWIA SIĘ UDOSTĘPNIENIA INFORMACJI PUBLICZNEJ W ZAKRESIE:

udostępnienia kosztorysów ofertowych sporządzonych przez Prime Construction spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa.

#### UZASADNIENIE

W dniu 08 lipca 2021 r. wpłynął do Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o. (dalej: Szczecińskie TBS) w formie elektronicznej wniosek w którym wnioskodawca, powołując się na art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej domaga się przesłania mu w formie elektronicznej umowy zawartej z Prime Construction Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa w ramach ww. postępowania przetargowego a także złożonych przez tę spółkę kosztorysów ofertowych.

Stosownie do treści art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, prawo do informacji podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych. Tajemnicą ustawowo chronioną jest tajemnica przedsiębiorstwa, o której mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Artykuł 11 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne lub

organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje mające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności.

Przedkładając kosztorysy ofertowe Wykonawca tj. Prime Construction Sp. z o.o. Sp. K (dalej: Prime Construction), zastrzegł że są to dokumenty objęte tajemnicą przedsiębiorstwa, wnosząc o ich utajnienie i nie udostępnianie osobom trzecim.

Uzasadniając powyższe, Prime Construction wskazał, że kosztorysy zawierają informację o kosztach przypisanych przez Wykonawcę do określonego zakresu robót i stanowią pośrednio informację na temat organizacji przedsiębiorstwa Wykonawcy. Sposób przypisania przez Wykonawcę kosztów do danego zakresu robót jest wynikiem wieloletniego doświadczenia a tym samym zdobytego przez niego know-how, które wypracował na przestrzeni lat świadcząc roboty budowlane a przez to informacje te posiadają dla niego niezaprzeczalną wartość gospodarczą. Informacje te w żaden sposób nie zostały upublicznione przez Wykonawcę.

Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego spółka z o.o. po przeanalizowaniu przesłanek zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa w odniesieniu do kosztorysów ofertowych, uznało, że stanowią one informacje podlegające ochronie, czego efektem jest decyzja o odmowie ich udostępnienia.

Zawarty w kosztorysach szczegółowy sposób przypisania kosztów do danego zakresu robót obrazuje sposób wyceny robót i to w jaki sposób dany podmiot zamierza zorganizować proces budowlany.

Powyższe skutkuje tym, że podmiot trzeci, profesjonalnie działający na rynku robót budowlanych, mógłby na podstawie danych zawartych w zastrzeżonych kosztorysach, w szczególności na podstawie cen jednostkowych, odtworzyć zastosowany mechanizm kalkulacji cen i elementy strategii budowania ofert.

Nadto nie sposób pominąć okoliczności, iż przedmiot zamówienia w niniejszym postępowaniu wymaga wykonania robót powtarzalnych, które są wykonywane również w innych podobnych kontraktach. Przy poziomie szczegółowości kalkulacji można założyć, że pozycje o takim samym lub zbliżonym zakresie będą wykonywane w ramach kolejnych postępowań – w efekcie ujawnienie tych danych może istotnie wpłynąć na efektywne konkurowanie w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Powyższe stanowisko potwierdza linia orzecznicza, zgodnie z którą informacje pozwalające na ujawnienie zastosowanej metody kalkulacji ceny, kalkulacje oraz konkretne dane cenotwórcze stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa będącą przedmiotem ochrony (tak wyrok KIO z dnia 14 maja 2013 r. sygn.akt: KIO 908/13, podobnie wyrok SO w Katowicach z dnia 8 maja 2007 r., sygn.akt XIX Ga 167/07)

Wartość gospodarcza może wyrażać się w sposób pozytywny – poprzez wycenę określonego dobra jako wartości niematerialnej i prawnej (przykładowo znaku towarowego, prawa autorskiego czy pewnego unikalnego rozwiązania organizacyjnego mającego trwale zastosowanie i kreującego pewną wartość) posiadającą wartość dającą się ująć w jednostkach pieniężnych (wycenić), która zarazem

powinna zostać wyceniona jako przynależne uprawnionemu wartości (co do przedsiębiorstwa może znaleźć uchwytne wymiar w dokumentach księgowych oraz w sprawozdaniu finansowym jako wartość niematerialna i prawna). Przejawem tej wartości w konkretnej sytuacji może być także potencjalna szkoda, jaką wykonawca może ponieść w razie gdyby informacja została upowszechniona szerszemu gronu podmiotów (tak: wyrok KIO z dnia 19 stycznia 2015 r., KIO 2784/14).

Szczecińskie TBS wskazuje także na istotną okoliczność niniejszej sprawy, że zgodnie ze SIWZ kosztorysy ofertowe nie stanowiły części oferty, a obowiązek ich przedłożenia ziścił się dopiero po podpisaniu umowy, zatem informacje zawarte w kosztorysach nie wpływały na wybór Wykonawcy.

Tym samym w ocenie Szczecińskiego TBS sp. z o.o. istnieją podstawy do wydania niniejszej decyzji.

### POUCZENIE

Stosownie do treści art. 17 § 2 ustawy z dnia 06 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2176), Wnioskodawca może zwrócić się do Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o. o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

PRZEDSIĘWZNIĘCIE

*Marta Wrazna Szolcowska*

.....  
(podpis osoby/osób uprawnionej do reprezentowania  
Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o.)

Otrzymują:

1. Adresat – list polecony z.p.o.
2. STBS aa